



VERSLAG Clientenraad B.R.O.T.

Datum: 30 oktober 2024
Aanwezig: Jan van Aarle, Agnes Arts, Leidie Dam, Lenita Timmer,
 Annie van der Ven, Hubertine van den Biggelaar
Afwezig: Fred van der Heijden
Notulist: Marloes Wouters

1. Opening / Vaststelling agenda.

De voorzitter, Annie van der Ven, heet allen welkom.
De agenda is akkoord.

2. Bespreking verslag d.d. 28 augustus jl., samenvatting en actielijst.

- De notitie beleid ethiek zou door Annie aan de leden toegezonden worden. Dit is echter nog niet gebeurd. Notitie zal samen met deze notulen naar de leden verzonden worden.
- Er is gesproken over een bijeenkomst Samen Vooruit in Uden. De teammanager OTU zou graag een bijeenkomst willen organiseren op locatie. Zij is echter 3-4 maanden met vakantie. De organisatie van een eventuele bijeenkomst zal in het nieuwe jaar opgepakt gaan worden en mogelijk samen met Veghel.

3. Terugkijken bijeenkomst 18 september.

Punten die genoemd worden:

- John leek wat te lang aan het woord, mensen verloren hun aandacht. Dit had waarschijnlijk ook te maken met de afwezigheid van Fred. John heeft daardoor twee presentaties achter elkaar gegeven.
- Gedeelte na de pauze werd als interessant en leuk ervaren door aanwezigen.
- Inhoud presentaties was goed.
- Meningen zijn verdeeld over de interacties met de aanwezigen
- Boodschap van bijeenkomst is wel duidelijk; "eigen regie", "gezondheid is niet alleen een gezond lijf".
- Techniek was niet optimaal. Het scherm stond te laag, grootte scherm (?), verstaanbaarheid achterin de zaal was niet optimaal en opstelling zaal was niet goed door wisselende meningen over de opstelling tijdens de voorbereidingen. Een ronde opstelling zou een idee zijn voor een volgende bijeenkomst.
- Eenvoudiger taalgebruik is als tip gegeven.
- Door sommige aanwezigen van de bijeenkomst, is aangegeven dat er een duidelijk doel gemist. Zij verwachtten meer informatie te ontvangen en hadden minder behoefte om mee te praten. Er bestaat een meningsverschil over wat is de taak van de cliëntenraad zelf is tijdens de bijeenkomst. Moet de CR meer zelf deelnemen aan de interacties? Er bestaat dan een risico op een te intensieve inmenging van persoonlijke meningen.
- Het doel van de bijeenkomst is mogelijk onduidelijk omdat het gaat om een bewustwordingsproces, "omdenken" is niet concreet.
- Er kan nog geen duidelijke conclusie getrokken worden uit wat mensen werkelijk nodig hebben. Dit kan wel geïnventariseerd worden met een enquête. Een-op-een gesprekken leveren te veel wenselijke antwoorden op.

- Afgesproken wordt dat een dergelijke bijeenkomst standaard 1 keer per jaar georganiseerd wordt, in de laatste week van oktober. In het voorjaar zou dan het enquête-formulier verzonden moeten worden.

4. Voortgang ambtelijke ondersteuning

Nieuwe ambtelijk ondersteuner (Marloes Wouters) is gestart en is nog aan het ingroeien in de functie. Hier is even bij stilgestaan tijdens een korte voorstelronde.

5. Informatie van en naar de CCR

- Herinrichting zorgdossier (n.a.v. programma G.P.S.) waarvoor instemming is gevraagd en verleend. Het gaat hierbij onder andere over het weglaten van overbodige info en afspraken met mantelzorgers die kunnen worden opgenomen in het zorgplan.
- Het kwaliteitsbeleid is aangepast n.a.v. de invoering van het landelijk generiek kompas. Het beleid is nog te weinig gericht op cliënten en de informele zorg. Het zou meer moeten gaan over hoe cliënten betrokken kunnen worden. Daarnaast is het de bedoeling om interne audits te organiseren voor kwaliteitsmetingen op de afdelingen. De centrale cliëntenraad is gevraagd om hier aan deel te nemen. Binnen de CCR wordt nagedacht over de invulling hiervan (actief of passief).
- Duurzaamheidsbeleid Laverhof op basis van Greendeal 3.0 om klimaatverandering en milieuvervuiling zoveel mogelijk in te perken. Dit bestaat uit 5 thema's; (1) gezondheidsbevordering, (2) kennis en bewustwording, (3) CO2-reductie, (4) circulair hergebruik en (5) medicijnen. Hiervoor heeft al een nulmeting plaatsgevonden. Dit beleid staat naast het wettelijke duurzaamheidsbeleid waar ook rekening mee gehouden moet worden; (1) mobiliteit, (2) energie label gebouwen (min C), (3) minder wegwerpartikelen, (4) standaard rapportages. Het duurzaamheidsbeleid Laverhof wordt opgepakt door het Green Team met externe projectleider Anjo Schaapsma. Er zijn hiervoor nog acties vereist voor de lokale cliëntenraden.
- Klachtenregeling Laverhof; cliëntenraad heeft geen inzicht in klachten die bij het management terechtkomen. Afspraak is nu dat er halfjaarlijks inzage komt in geanonimiseerde uitlatingen.
- Rookverbod is ter sprake gekomen, Doel is dat in 2030 heel Laverhof rookvrij moet zijn. De meningen zijn hier nog over verdeeld.
- Ontwikkelingen regionale samenwerking; wordt overgeheveld naar de volgende vergadering.

6. Voortgang Gewoon, Praktisch en Slim Strategie

Susanne Fennis is gevraagd om een presentatie van 15 min te geven bij volgende vergadering met de vraag, specifiek in te gaan op de cliënten van B.R.O.T. en wat G.P.S. voor hen betekent. Tijdens deze mededeling komt naar voren dat hier nog niet direct behoefte aan is voor de lokale cliëntenraad. Daarom zal haar bezoek worden overgeheveld naar volgend jaar. Wel is zij uitgenodigd aan te sluiten bij een vergadering van de CCR.

7. Werving nieuwe leden voor onze CR BROT

Naar aanleiding van de bijeenkomst op 18 sept en het artikel in de lokale kranten zijn er geen nieuwe aanmeldingen binnen gekomen. Het artikel is wel gezien door veel mensen maar zonder resultaat. Plan is nu om een vacature te plaatsen in de lokale nieuwsbrieven ondersteuning thuis in Schijndel, Uden en Heeswijk.

- Marloes heeft hiervoor contact opgenomen met Irma van de Meijs (Beleid, Innovatie, Communicatie en Kwaliteit). Zij zal zorgen dat de vacaturetekst wordt opgenomen in de nieuwsbrieven, die in december uitgebracht worden. Daarnaast is de vacature naar de recepties van alle locaties gemaïld met het verzoek deze intramuraal op te hangen.
- Hubertine heeft de vacature op Sil en haar persoonlijke LinkedIn-pagina geplaatst.
- Irma van der Meijs heeft de vacature op de "Werkenbij" site laten plaatsen
- Dion van Kaathoven (TM Welzijn), heeft de vacature gemeld bij vrijwilligerswerk van Welzijn de Meerij.

8. Nieuwsbrief najaar 2024

Deze volgt nog

9. Rondvraag / Sluiting.

- De kwaliteit van de maaltijden wordt ingebracht. Voorheen was er de keuze uit twee menu's in het wijkrestaurant in het Mgr. Bekkershuis. Nu is er één menu, per schaal op tafel, en wordt er geen keuze geboden bij het hoofdgerecht (daarentegen wel bij soep en het nagerecht). Daarnaast heerst er onvrede over de prijs-kwaliteit verhouding. Bezoekers van het wijkrestaurant waren niet op de hoogte van de veranderingen. Ze zijn wel uitgenodigd voor het proefeten maar niet geïnformeerd over de definitieve keuze. Cliënten zijn geïnformeerd met een brief op tafel in het wijkrestaurant, een week voorafgaand aan de veranderingen, wat als onvoldoende werd ervaren.
- Op de brief op tafel is medegedeeld dat er naast het dagmenu wel altijd een weekmenu aanwezig zou zijn als alternatieve keuze, dit is echter gemist.
 - o Jan en Lenita stellen samen een brief op en zullen deze richten aan de manager facilitaire dienst en vastgoed Kees Verhoeven.
- Tijdens de volgende vergadering 4 december, komen de thuisbegeleiders Grietha en Anita toelichting geven over begeleiding thuis. Zij zullen van 14:00 tot 14:15 uur aanwezig zijn. Op de website van Laverhof staat informatie over begeleiding thuis, verzoek aan de leden is, om zich van te voren in te lezen:
<https://www.laverhof.nl/zorg-thuis/begeleiding>
- Ter invulling van een volgende bijeenkomst wordt het idee opgeworpen om de brandweer uit te nodigen. Zij kunnen ook tips geven om langer zelfstandig thuis te wonen op een veilige manier. Leidie heeft eveneens contactgegevens van een aantal beweegcoaches die in het vervolg uitgenodigd zouden kunnen worden.
- Er wordt gevraagd na te denken over een andere afkorting i.p.v. B.R.O.T. omdat deze afkorting mensen vaak niet zoveel zegt. Er wordt gedacht aan R.O.T. (Revalidatie en Ondersteuning Thuis) of R.T. (Revalidatie en Thuiszorg).
- Er wordt opgemerkt dat Veghel en het hospice niet op het onderschrift van B.R.O.T. staat op onder andere het briefpapier. Daardoor is het niet duidelijk dat deze twee locaties ook onder B.R.O.T. vallen. Daarnaast staan de adressen van ondersteuning thuis in Schijndel en Heeswijk genoemd met de vraag of dit wel klopt. Hubertine heeft deze vraag voorgelegd bij Irma van der Meijs.

- **Antwoord Irma:** “Bij Ondersteuning Thuis hebben we bewust alleen de telefoonnummers benoemd. Wat de locaties betreft, er is nog geen duidelijkheid over of Annahof en Anna Hospice als aparte locaties benoemd gaan worden of dat ze onder St. Barbara blijven vallen. Dit wordt besproken in de stuurgroep.”

Volgende vergadering: 4-12-2024 van 14:00-15:30 in de Misse, Mgr. Bekkershuis